

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa: **Tibor Dímik, nar. 11.07.1964**, trvale bytom Širákov 123, právne zastúpený advokátkou Mgr. Andreou Legényovou, so sídlom advokátskej kancelárie Veľký Krtíš, Komenského 3, za účasti vlastníka spornej nehnuteľnosti: **Slovenská republika, Slovenský pozemkový fond, IČO: 17 335 345**, so sídlom Búdková 36, 817 47 Bratislava, *o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam*, takto

### r o z h o d o l :

Súd **o p r a v u j e** výrok II. uznesenia č. k. 2Vyd/2/2023-41 zo dňa 26.05.2023 tak, že správne znie:

„Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 25.04.2024.“

### O d ô v o d n e n i e

1. Podaným návrhom zo dňa 22.02.2023 bol súdu doručený návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti evidovanej Okresným úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor pre obec a katastrálne územie Širákov na LV č. 623, parcely registra „E“ p. č. 616/1 o výmere 56000 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda a to v prospech Tibora Dímika, nar. 11.07.1964, trvale bytom Širákov 123 a to novovytvorenej parcely na základe geometrického plánu č. 36046728-20/2022 zo dňa 03.03.2022 – CKN p. č. 616/1 orná pôda o výmere 34420 m<sup>2</sup>.

2. Dňa 06.03.2024 bolo kontrolou tunajšieho súdu zistené, že vo výroku II. uznesenia č.k. 2Vyd/2/2023-41 zo dňa 26.05.2023 je uvedené nesprávne – Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najskôr do 25.04.2024. Správne má byť uvedené - Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 25.04.2024.

3. Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania (§ 224 CSP).

4. S poukazom na citované zákonné ustanovenie a po preskúmaní obsahu spisu VK-2Vyd/2/2023-41 súd zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia došlo ku zrejmej nesprávnosti, a preto bola vykonaná jeho oprava, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, ul. SNP 714/2, písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa uvedú všeobecné náležitosti (§ 127 CSP), najmä ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka a podpis. Okrem toho sa uvedú aj osobitné náležitosti odvolania (§ 363 CSP) a to proti ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Vo Veľkom Krtíši dňa 06.03.2024

**JUDr. Euboš Murgaš**  
sudca